广州大学城（小谷围岛）建设项目区域供冷星海音乐学院练琴楼接入及配套工程

评标报告

一、基本情况

工程名称：广州大学城（小谷围岛）建设项目区域供冷星海音乐学院练琴楼接入及配套工程

建设地点：广州市

招标范围：本项目是广州大学城（小谷围岛）建设项目区域供冷的后续工程，为区域供冷项目的新用冷点（星海音乐学院练琴楼）接入冷源及安装配套设备。练琴楼建筑面积 12883 平方米，占地面积 2743 平方米，设计总供冷负荷 1086KW。本工程包括 605 间琴房内 VRV 末端拆除、风机盘管及附件安装、冷冻水管道安装及保温、冷源接入及水泵安装等。具体内容以本项目招标图纸、工程量清单及有关资料为准。

承包方式: 包工、包料、包工期、包质量、包协调、包安全、包文明施工、包验收。综合单价包干、项目措施费包干。（未经发包人同意，不得擅自分包）

投标报价方式：工程量清单计价

招标人：广州大学城能源发展有限公司

合同形式：详见《招标文件》

评标办法：综合评标法，详见《招标文件》

资金情况: 自筹资金

二、招标、投标及评标情况简述

1、招标公告发布时间：2016 年 6 月 8 日

2、招标公告发布媒体：中国采购与招标网、广东工程建设监理有限公司网站

3、报名及发售招标文件时间：2016 年 6 月 8 日至 2016 年 6 月 23 日（工作日上午 9：30-12：00 和下午 2：30-5：00 时，法定节假日除外）

4、投标文件递交起止时间：2016 年 6 月 29 日上午 09:30-10:00（北京时间）

5、开标时间：2016 年 6 月 29 日上午 10:00（北京时间）

6、投标文件递交、开标及评标地点：广州市白云路 111-113 号白云大厦 16 楼广东工程建设监理有限公司会议室。

7、8 家投标单位在规定的投标文件递交截止时间（2016 年 6 月 29 日上午 10:00）前递交了投标文件，广州市力能机电设备安装工程有限公司未按规定递交投标文件。详见《投标文件递交及开标会议签到表》。

8、开标会议记录

在开标前由招标人代表或招标代理通过摇珠随机抽取计算评标参考价的下浮率 X 为 1%，在规定时间内按时递交投标文件的投标单位法人或法人授权委托人均按时参加了本项目公开开标会议，详见《投标文件递交及开标会议签到表》、《开标记录表》。

9、评标委员会由五人组成。

综合评标委员会名单：_____。

综合评标委员会一致推荐_____同志作为综合评标委员会组长。

10、综合评审

1）评标委员会首先对 8 家投标单位进行资格审查，全部 8 家投标单位通过资格审查，详见《资格审查表》、《资格审查汇总表》及《资格审查情况报告》。

2）评标委员会对通过资格审查的投标文件进行投标文件有效性审查，7 家投标单位通过有效性审查，广东省第一建筑工程有限公司的投标文件不符合《投标文件有效性审查表》第 6 项规定，为无效投标，详见附表《投标文件有效性审查表》及《投标文件有效性审查汇总表》。

3）商务详细审查评分：评标委员会按照本办法附表四《商务详细审查评分标准》的标准，使用本办法附表五《商务详细审查评分表》对通过有效性审查的投标文件商务进行详细审查，所有评委评分去掉最高分及最低分后的算术平均值，得出该投标人的商务得分（精确到小数点后两位），详见附表《商务详细审查评分表》及《商务详细审查评分汇总表》。

4）本项目的企业综合诚信评价排名得分，以机电设备安装工程排名为准。综合诚信评价排名得分由开标当天公布的在穗建筑企业综合诚信评价排名榜中的 60 日诚信分折算。企业综合诚信评价排名得分即企业综合诚信评价 60 日诚信分，详见附表《综合诚信评价排名得分表》。

5）投标文件经济标的算术校核，具体标准见招标文件，详见附表《算术复核表》。

6）投标文件经济标的评分：取通过投标文件有效性审查，位于[招标控制价×80%，招标控制价]区间的有效投标报价中，去掉一个最高价和一个最低价后，剩余报价的算术平均值下浮 X 后作为评标参考价；当位于[招标控制价×80%，招标控制价]区间的有效投标价少于或等于 5 家时，取全部投标报价的算术平均值下浮 X 后作为评标参考价（当位于[招标控制价×80%，招标控制价]区间的有效投标报价数为零时，由评标委员会宣告本次招标失败）。当投标报价等于评标参考价时得 100 分，投标报价每高于评标参考价 1%，扣 1.5 分，投标报价每低于评标参考价 1%，扣 1 分，扣至 0 分为止，得出经济分（精确到小数点后两位），详见附表《经济评分表》。

7）评标委员会按照“综合得分=商务得分×商务分权重（15%）+综合诚信评价排名得分×综合诚信分权重（5%）+经济得分×经济分权重（80%）”的公式，计算各有效投标文件的综合评分，并按照总分从高到低排列先后次序。综合评分相同的投标文件，以投标报价低的排前；投标报价相同，则按商务得分高的靠前；商务得分相同，则按中标候选人数量规定由评标委员会采用随机抽取方式，确定中标候选人的排序。评标委员会应按排序先后，在招标文件有效的投标人中，向招标人推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，详见附表《综合评分表》。

11、否决投标情况说明：无。

12、澄清：无。

13、中标侯选人

第一中标候选人：广东恒地建设有限公司

投标报价：1931124.76 元　　项目负责人：陈裕芹

第二中标候选人：广州茂达建筑工程有限公司

投标报价：1989702.8 元　　项目负责人：李思进

第三中标候选人：广东中信建江工程有限公司

投标报价：1896046.26 元　　项目负责人：聂永军

综合评标委员会签名：

2016 年 6 月 29 日